

FALSI CAMBIAMENTI

A tuo parere come vedi questo rinnovato spirito in merito alla legge sul premierato e alla sua approvazione?

Un ennesimo incitamento del governo americano per tenere ancora sotto controllo l'Italia. Quindi la legge sul premierato non è un'idea del governo Meloni?

Precisamente! Se il presidente Meloni è ancora trumpiana convinta, io questo non lo so, tuttavia se la Meloni potesse tornare indietro e rimangiarsi quel sì detto alla precedente amministrazione Trump, ebbene lo farebbe volentieri.

In sostanza cosa c'è che non va nella legge sul premierato?

La legge sul premierato nessuno la conosce eccetto chi l'ha scritta, in quanto le pubblicate parti riguardano solo quegli avviamenti solitamente inseriti nella costituzione ma non si sa nulla dei decreti legge abbinati agli avviamenti, e questo è un cattivo segno.

Quindi secondo te in quei decreti legge potrebbero nascondersi passaggi non troppo nitidi o per meglio dire sporchi?

La tua espressione è fin troppo pulita, diciamo pure che la legge sul premierato è una legge sterco e approvandola gli italiani finiranno in un mare di liquami.

Allora perché in ambito governativo non avvengono ripensamenti non ci sono sufficienti forze politiche pronte ad affossare quella legge?

Stiamo vivendo un periodo in costante evoluzione, tuttavia il governo italiano come tutti i governi europei soffrono ancora di forti pressioni pertanto non possono muoversi in modo autonomo e democratico.

Cosa si dovrebbe fare per accelerare un poco i tempi del cambiamento bloccando le derive autoritarie dentro e fuori le nazioni?

La parola magica si chiama energia vale a dire elettricità, e finché gli Stati non avranno il pieno controllo su questa gli attuali detentori del mercato energetico potranno porre in continuazione subordini ai fruitori.

Quindi anche l'attuazione di un nuovo ordine finanziario faticherà decollare a causa di questi detentori del mercato energetico?

Detto in parole spicciole sì, anche se il panorama mondiale presenta problematiche ben più complesse, nonostante alcune cose forse stanno già cambiando, poi bisognerà vedere come cambieranno se in bene o di male in peggio.

Spiegati meglio! C'è forse il repentaglio di non vedere la luce fuori dal tunnel?

Facciamo l'esempio degli istituti di credito e della possibilità di emettere bond e azioni di aziende indipendenti cioè non quotate in borsa, nel caso però gli istituti di credito fossero quotati nel mercato azionario, le loro holding company starebbero a guardare senza fare manovre speculative a proprio favore.

Perciò a tuo avviso l'implemento di nuovi settori finanziari ancora prima di iniziare potrebbero subire manipolazioni di vario genere?

Credo proprio di sì e come partenza sarebbe decisamente male, una vera sconfitta per la collettività e l'economia in generale.

Quale strategia si potrebbe attuare evitando la scalata dei soliti noti?

Partiamo prima da un principio base, una S.P.A. in questo caso un qualunque istituto di credito può compiere operazioni inerenti emissione di proprie azioni o bond rispettando un preciso sistema normativo vigente, e aggiungerei rispettando anche la regola della

emissione massima pari a un quinto del valore dell'azienda medesima, ciò vuol dire che gli istituti di credito volendo potrebbero da subito emettere bond e azioni proprie senza essere quotati in borsa.

Dunque a tuo dire le imprese indipendenti nel caso volessero vendere pertinenti azioni dovrebbero appoggiarsi a quel tipo di istituti di credito anziché altri?

Esattamente! A quelle banche o casse di risparmio anzi dette o addirittura quelle che da sempre eludono il mercato borsistico.

Tornando alla legge sul premierato quali cambi direzionali si dovrebbero fare?

L'ho già illustrato in precedenti pubblicazioni, oltremodo è tutto scritto nella proposta costituzionale del dicembre 2023 con a seguire un post scriptum del giugno 2024.

Però queste pubblicazioni non sono più online e se qualcuno volesse leggerle ex novo come potrebbe accedervi?

Le pubblicazioni sono state disponibili per tanto tempo quindi al momento non saranno ripubblicate salvo dovesse esserci richiesta di molti utenti, cosa non ipotizzabile adesso.

Ma questa proposta costituzionale potrà un giorno essere messa in discussione?

Una discussione parlamentare di siffatta natura può avvenire all'interno di collegialità costruttive, ma al momento non le vedo all'orizzonte.

Cosa c'era inserito nel post scriptum del giugno 2024 potresti fare un accenno?

C'era la soluzione al premierato senza snaturare la costituzione e usare i parlamentari come se fossero dei grandi elettori, i quali già eleggono il Capo dello Stato, il P.S. recitava così:

ART. 92

Il Presidente del Consiglio è eletto dal Parlamento in seduta comune dei suoi membri.

L'elezione del Presidente del Consiglio ha luogo per scrutinio segreto a maggioranza di due terzi della assemblea.

Dopo il sesto scrutinio è sufficiente la maggioranza assoluta.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio dei ministri eletto l'incarico di formare il Governo e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri.

ART. 93

Il Presidente del Consiglio dei ministri e i ministri, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica.

Può essere eletto a Presidente del Consiglio dei ministri, a ministro e vice ministro, ogni elettore che abbia compiuto quaranta anni di età e goda dei diritti civili e pubblici.

ART. 94

Il Governo è eletto per cinque anni, e deve avere la fiducia delle due Camere.

Ciascuna Camera accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale. Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Il voto contrario di una o d'entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni. La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti della Camera e non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione.